

リスニング原稿

第 1 問、これから読む中国語を聞いてください。次に、質問とそれに対する 4 つの答えを読みますので、内容に適したものを 1 つ選び、その番号を解答欄にマークしてください。中国語は 2 つあります。それぞれ全文に続いて各質問と答えの順に、通して 2 回読みます。

埃博拉出血熱、肆虐非洲大陸數十年了，時至今日我們依然束手無策。現代醫學不是萬能的上帝，許多疾病，如癌症、艾滋病乃至糖尿病等常見病，我們仍然無法妙手回春。而埃博拉的情況遠比其他疾病糟糕。世界各國對癌症研究投入了大量的資金，巨額的投資帶來了顯著的成果。儘管人類還沒有徹底征服癌症，但許多藥物已經可以控制病情的發展，延長患者的生命。可是埃博拉呢？很遺憾，目前還沒有預防和治療的藥物。

是什麼讓治療埃博拉的特效藥如此“難產”呢？埃博拉目前還只在非洲某些落後地區流行，對外部世界，尤其是歐美各國基本上不構成嚴重的威脅。即使出現零星病例，歐美各國也可以憑借完善的公共衛生應急機制，迅速予以控制。

研製新藥的成本是一般人難以想像的。新藥上市前需要經過嚴格的檢測和審批，所耗費的時間和資金，都絕非一般企業所能承擔的。同時，研發過程還伴隨著巨大的風險，新藥開發的失敗意味著巨額投資瞬間付諸東流。當然，一旦上市，新藥也能給開發者帶來豐厚的經濟回報。但這需要一個前提，即要有足夠大的市場，患者願意為新藥掏腰包。像埃博拉這種疾病流行於非洲的貧困地區，儘管對藥物的需求不小，但付得起昂貴藥費的寥寥無幾。

既然花了錢也未必能研製成功，即使研製成功了也未必能收回成本，誰還會做這賠本兒的買賣呢？當然我們沒有權利譴責醫藥巨頭，畢竟，在商言商嘛。倘若埃博拉發生在發達國家，情況也許會不一樣。面對埃博拉疫情，僅靠醫護人員的無私奉獻是遠遠不夠的。

(1) 人們為什麼至今仍對埃博拉感到束手無策？

- ① 因為現在還沒有能夠有效控制這種疾病的藥物。 ② 因為科學家尚未搞清這種病毒流行的具體途徑。
 ③ 因為目前出現的病例對於科研來說還遠遠不夠。 ④ 因為科學家致力於艾滋病和癌症等疾病的研發。

(2) 為什麼說埃博拉對歐美國家構成了不了太大的威脅？

- ① 因為歐美國家的人們都有良好的衛生習慣。 ② 因為歐美國家距離非洲大陸國家十分遙遠。
 ③ 因為歐美國家有完善的公共衛生應急機制。 ④ 因為歐美國家早已經開發出了有效的藥物。

(3) 新藥開發需要怎樣的前提條件？

- ① 需要實力雄厚的企業出資援助。 ② 需要大量有能力購買新藥的人。
 ③ 需要歐美國家提供先進的技術。 ④ 需要患者達到十分龐大的數量。

(4) 新藥的研製開發面臨什麼樣的風險？

- ① 新藥研發的失敗會留下很嚴重的後遺症。 ② 新藥研發的失敗會使疾病大規模地蔓延。
 ③ 新藥研發的失敗會帶來巨大的經濟損失。 ④ 新藥研發的失敗會導致醫藥市場的混亂。

(5) 與本文內容相符的是以下哪一項？

- ① 埃博拉是一種剛剛被發現的新型病毒。 ② 現在的醫學技術完全能夠治愈糖尿病。
 ③ 醫護人員的奉獻精神已經不如以前了。 ④ 只有切身利益受損時人們才會採取對策。

美國媒體做了一個實驗：一名男子在地鐵站演奏了 45 分鐘小提琴，其間大約有 2000 人從他面前經過，其中有不到十個人停下來聽了一會兒，大約有 20 個人施舍了幾枚硬幣就匆匆離去。演奏結束後他共獲得了 32 美元。

沒人知道這個所謂的賣藝者其實是世界上最偉大的音樂家之一，他演奏的是世界上最複雜的樂曲，他用的小提琴雖說不上價值連城，但對一般人來說也是一個天文數字。就在兩天前，他在一家劇院舉辦演出時，門票全部售罄，聽他演奏同樣樂曲的人，平均得花 200 美元。

实验结束后，实验者提出几个问题：一、在一个普通的环境下，在不适当的时间里，我们能够感知到美吗？二、如果能够感知到美，我们会停下来欣赏吗？三、我们会在意想不到的情况下认可天才吗？这个实验内涵丰富，操作却很简单，只不过是利用了人们的惯性思维而已。

按照一般人先入为主的想法，高雅的音乐只属于环境优雅的剧院，属于那些买得起门票的“窈窕淑女”和“文人雅士”。而地铁站的演奏者多是为生活所迫的流浪者，他们是音乐的不成功人士。尽管卖艺的人群中也有音乐天才，但是要让以工薪阶层为主的“地铁一族”在匆忙中做出准确的判断，比彩票中奖还难。

实验者最后的结论是：当世界上最顶级的音乐家，用最好的乐器来演奏最优美的乐曲时，如果我们连停留一会儿去倾听都做不到的话，那么，在我们转瞬即逝的人生中，又会错过多少宝贵的东西呢？

(6) 参与实验的男子是什么人？

- ①一个穷困潦倒的流浪汉。 ②一个乘坐地铁的工薪族。 ③一位普通的音乐爱好者。 ④一位很优秀的小提琴家。

(7) 实验者想通过实验提醒我们什么？

- ①一个人的经济状况会影响其判断力。 ②每个人都会遇到许多意想不到的事。
③今天的人们应该多去欣赏室外音乐。 ④人们应在日常生活中感知美的东西。

(8) 普通人是怎样看待街头艺人的？

- ①认为他们不能欣赏真正的艺术。 ②认为他们一般也都是音乐天才。
③认为他们是因为贫穷才卖艺的。 ④认为他们是一些无家可归的人。

(9) 实验的结果说明了什么问题？

- ①懂得欣赏音乐的人一般是文雅人士。 ②人们比较容易被习惯性思维所左右。
③名贵乐器演奏出的乐曲往往更优美。 ④天才音乐家很少能得到人们的认可。

(10) 与本文内容相符的是以下哪一项？

- ①演奏者所使用的乐器价格不菲。 ②音乐会的门票有六张没卖出去。
③演奏者从来没开过个人演奏会。 ④音乐家常参加各种各样的实验。

第 2 問、これから読む中国語を聞いてください。次に、その中から 5 箇所を選んで読みますので漢字で書き取ってください。中国語は 4 回読みます。最初の 1 回は全文を通して、2 回目と 3 回目は書き取る部分の 5 箇所を区切って、最後にもう 1 回全文を通して読みます。

刘邦和项羽是秦朝末年的两个英雄人物，(1)他们为推翻秦王朝的暴政立下了汗马功劳。然而两个人的结局却截然不同。军事实力原本不如项羽的刘邦最终当上了汉朝的开国皇帝，而兵多将广的项羽却落得个乌江自刎的下场。究其原因，两人不同的出身也许能说明一些问题。

刘邦出身农民，年轻时放荡不羁，不爱读书也不善劳动。(2)但是刘邦为人豁达大度，喜欢结交各种朋友，与市井之人毫无隔阂。刘邦知人善任、虚心纳谏，即使遭困受挫也百折不挠。正是这种性格，使得刘邦屡败屡战，但却越战越勇，最终取得了胜利。

(3)与刘邦相比，项羽出身贵族，力大无比，骁勇善战；但也年轻气盛、刚愎自用。由于项羽用人不善，导致其屡屡失策，最后走向了失败。其实，项羽并非没有机会挽回败局。当年败退乌江岸边时，只要上了等在那里的小船，就完全有可能东山再起、卷土重来。

然而，(4)望着滔滔江水，回想起自己曾经的霸业，再想起江东的故土，项羽竟是举步维艰。的确，项羽作为将军世家之后，年仅二十出头就已光芒四射，不过数年，更是“分裂天下而封王侯”。如此不可一世的英雄，转眼间落魄到如此地步，即使逃回江东，又怎能面对父老乡亲呢？

项羽放不下自己贵族的身段和脸面，思来想去，除了自刎，别无选择。(5)显赫的出身使他少年得志，最后却令他不堪重负。出身造就了他，也毁掉了他。